

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการนี้ เป็นการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการประเมินโครงการ

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ข้อมูลพื้นฐาน (n=31)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	12.90
2	ครูผู้สอน	19	61.30
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	25.80
รวม		31	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 เป็นครูผู้สอนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	4.03	0.18	มาก
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้	4.48	0.96	มาก
4	วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.68	0.95	มากที่สุด
5	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.03	0.18	มาก
6	วิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.65	0.95	มากที่สุด
7	โครงการมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก	4.42	0.50	มาก
8	ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.13	0.34	มาก
9	โครงการนี้มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.10	0.30	มาก
10	โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.58	0.50	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.39	0.63	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า

ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน ($\bar{X} = 4.90$, S.D.= 0.30) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.95) และวิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.95) ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.18) และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.18)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	ด้าน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากร	4.55	0.54	มากที่สุด
2	งบประมาณ	4.41	0.56	มาก
3	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	4.18	0.66	มาก
4	สถานที่ และระยะเวลา	4.20	0.59	มาก
โดยภาพรวม		4.33	0.58	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.58) ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.54) รองลงมาคือ งบประมาณ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.56) ด้านสถานที่ และระยะเวลา ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.59) และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	12.90
2	ครูผู้สอน	19	61.30
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	25.80
รวม		31	100

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 เป็นครูผู้สอนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบุคลากร				
1	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.65	0.49	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.36	0.49	มาก
3	ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ	4.55	0.51	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.71	0.74	มากที่สุด
รวมรายด้าน		4.55	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ด้านงบประมาณ				
6	มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	4.71	0.64	มากที่สุด
7	การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและเหมาะสม	4.48	0.51	มาก
8	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.32	0.48	มาก
9	มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ	4.55	0.51	มากที่สุด
10	ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2	4.03	0.66	มาก
รวมรายด้าน		4.42	0.56	มาก
ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์				
11	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ	4.42	0.85	มาก
12	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก	4.10	0.60	มาก
13	ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า	4.03	0.55	มาก
รวมรายด้าน		4.10	0.60	มาก
สถานที่ และระยะเวลา				
14	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.19	0.40	มาก
15	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน	4.03	0.88	มาก
16	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.39	0.50	มาก
รวมรายด้าน		4.03	0.55	มาก
โดยภาพรวม		4.19	0.40	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= 0.40) โดยด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.74) รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.49) ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.64) รองลงมาคือ มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.51) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2 ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.66) ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.85) รองลงมาคือวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.55) และด้านสถานที่ และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.88)

ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	3.60
2	ครูผู้สอน	107	96.40
รวม		111	100

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และเป็นครูผู้สอนจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 96.40

ตารางที่ 13 ผลการดำเนินโครงการภาพรวมรายกิจกรรมและภาพรวมทั้งหมด (n=111)

ลำดับที่	กิจกรรม	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	เรารักการอ่าน	4.25	0.66	มาก
2	การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม	4.57	0.63	มากที่สุด
3	1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม	4.49	0.64	มาก
4	อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการเป็นผู้นำทางด้าน วิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.57	0.53	มากที่สุด
5	การส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	4.59	0.63	มากที่สุด
6	การจัดกิจกรรมคณิตคิดเร็ว	4.52	0.69	มากที่สุด
7	การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย	4.62	0.57	มากที่สุด
8	การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี	4.56	0.62	มากที่สุด
9	การจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)	4.61	0.55	มากที่สุด
10	ส่งเสริมพัฒนาศกยภาพลูกบดินทร สู่พลเมือง เข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.65	0.56	มากที่สุด
11	การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน	4.62	0.57	มากที่สุด
12	ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ	4.62	0.55	มากที่สุด
13	นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม	4.53	0.59	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.55	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมของโครงการโดยภาพรวมทุกกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.65) กิจกรรมที่มากที่สุดคือ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.56) การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.57) ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.55) และกิจกรรมที่น้อยที่สุดคือ เราชักการอ่าน ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.66)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมเรารู้จักการอ่าน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.88	0.32	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.55	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.50	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.58	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.92	0.36	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.23	0.93	มาก
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.86	0.35	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	3.85	0.41	มาก
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	3.87	0.33	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.59	0.81	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.87	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.60	0.49	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.30	0.66	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.89	0.31	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.72	0.62	มากที่สุด
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.75	0.61	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.93	0.42	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.43	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.71	0.56	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.25	0.66	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมเรารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.66$) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.88, S.D. = 0.32$) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.39$) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.92, S.D. = 0.36$) รองลงมาคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.35$) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.41$) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.89, S.D. = 0.31$) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.62$) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.65$) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.43$) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.61$) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.42$)

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายคุณธรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.56	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.88	0.32	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.50	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.70	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.23	0.93	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.06	0.54	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.59	0.81	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.60	0.49	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.89	0.31	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.75	0.61	มากที่สุด
ขั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.43	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.55	0.50	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.92	0.36	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.86	0.35	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.06	0.49	มาก
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.50	0.87	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.30	0.66	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.62	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.13	0.54	มาก
โดยภาพรวม		4.57	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D.= 0.32) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.56) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= 0.54) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.92$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= 0.49) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.62) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.87) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.54)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.08	0.27	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.36	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.07	0.26	มาก
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.11	0.34	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.74	0.57	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.62	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.62	0.62	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.56	0.76	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.57	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.51	0.89	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.51	0.89	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.14	0.87	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.96	0.21	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.83	0.48	มากที่สุด
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.34	0.48	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.34	0.48	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.66	มาก
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.57	0.50	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.49	0.64	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.64) **ชั้นเตรียมการประเมินที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง** ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.36) และประเมินที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.26) **ชั้นดำเนินงานประเมินที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลา**

ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.34) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.87) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.48) มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.73	0.45	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.49	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.05	0.23	มาก
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.50	0.50	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.80	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.47	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.14	0.35	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.78	0.42	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.70	0.64	มากที่สุด
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.58	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.81	0.39	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.71	0.58	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.78	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.29	0.46	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.58	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.79	0.47	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.57	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.53) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= 0.35) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.38) รองลงมามีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.46)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขันทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก ให้เป็นนักเรียนในศตวรรษที่ 21 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.57	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.62	0.62	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.62	0.62	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.55	0.76	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.48	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.41	0.58	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.59	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.60	0.69	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.61	0.70	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.53	0.77	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.48	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.41	0.58	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.59	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.61	0.63	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.61	0.63	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.77	มากที่สุด
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.71	0.46	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.58	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.61	0.63	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.59	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.63) **ชั้นเตรียมการประเมิน** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.57) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.62) มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.62) และประเมินที่น้อยที่สุดคือมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=

0.76) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.59) รองลงมาคือมีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมคณิตคิดเร็ว (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.77	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.05	0.21	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.84	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.96	0.28	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.63	0.77	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.72	0.45	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.27	0.65	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.25	0.89	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.85	0.36	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.67	0.47	มากที่สุด
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.68	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.40	0.68	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.70	0.66	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.46	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.89	0.45	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.08	0.27	มาก
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.02	0.91	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.82	0.39	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.66	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.52	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.52	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมคณิตคิดเร็ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.69) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.77) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.21) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.89) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.27) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.66) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.02$, S.D.= 0.91)

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.83	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.56	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.12	0.32	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.60	0.80	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.78	0.57	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.69	0.66	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	3.80	0.40	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.67	0.61	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.85	0.36	มากที่สุด
ขั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.19	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.20	0.42	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.96	0.21	มากที่สุด
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.71	0.47	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.11	0.55	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.95	0.21	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.83	0.38	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.62	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.32) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.40) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.19) มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.19) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.42) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุด

คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.95, S.D. = 0.21$) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.38$) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.55$)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.42	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.80	0.60	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.92	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.91	0.29	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.66	0.50	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.21	0.49	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.55	0.50	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.55	0.50	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.60	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.43	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.21	0.98	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.69	0.46	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.64	0.78	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.72	มากที่สุด
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.39	0.79	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.70	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.35	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.56	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.62) **ชั้นเตรียมการประเมินที่มากที่สุดคือ** มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.91$, S.D.= 0.29) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเมินที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.42) **ชั้นดำเนินงานประเมินที่มากที่สุดคือ** มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบ

อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.49) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.43) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.98) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.35) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.79)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.44	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.87	0.37	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.70	0.46	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.40	0.51	มาก
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.97	0.28	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.70	0.46	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.40	0.51	มาก
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.97	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.70	0.46	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.40	0.51	มาก
ขั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.23	0.43	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการ ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.65	0.70	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุป แนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการประเมิน	4.31	0.80	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.69	0.47	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.71	0.47	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.11	0.55	มาก
โดยภาพรวม		4.61	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.55) ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.87$,

S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (\bar{X} = 4.70, S.D.= 0.46) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง (\bar{X} = 4.26, S.D.= 0.44) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง (\bar{X} = 4.97, S.D.= 0.28) มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ (\bar{X} = 4.97, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (\bar{X} = 4.70, S.D.= 0.46) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี (\bar{X} = 4.70, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.51) ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.51) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ (\bar{X} = 4.87, S.D.= 0.37) มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ (\bar{X} = 4.87, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (\bar{X} = 4.80, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ (\bar{X} = 4.23, S.D.= 0.43) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (\bar{X} = 4.71, S.D.= 0.47) รองลงมาคือมีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง (\bar{X} = 4.69, S.D.= 0.47) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน (\bar{X} = 4.11, S.D.= 0.55)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมือง เข้มแข็งบูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.43	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.87	0.37	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.97	0.28	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดย กำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.23	0.43	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.87	0.37	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.63	0.63	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.60	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.57	0.73	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.96	0.21	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.47	มากที่สุด
ขั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.93	0.26	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.23	0.43	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.87	0.37	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.72	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นตอนดำเนินงาน (D)				
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.65	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.56) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.97$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$, S.D.= 0.43) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรมระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.23$, S.D.= 0.43) **ขั้นตอนดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.95$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.73) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.93$, S.D.= 0.26) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.55) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.50	0.50	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.46	0.50	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.96	0.21	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.11	0.55	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.95	0.21	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.38	มากที่สุด
ขั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.97	0.28	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
ขั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.70	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.62	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.21) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.95$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.38) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.55) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.97$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน

ตามโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.70)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.73	0.45	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.05	0.23	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.80	0.60	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.23	0.43	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.87	0.37	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.58	0.71	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.05	0.23	มาก
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.50	0.50	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.97	0.28	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.62	0.56	มากที่สุด
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.96	0.21	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.47	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.62	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.55) **ชั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ชั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือ

จากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.97$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. =0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.56) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.55)

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ขั้นเตรียมการ (P)				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.50	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด
ขั้นดำเนินงาน (D)				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.45	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.20	0.42	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.60	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.44	0.63	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.74	0.44	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.47	มากที่สุด
ชั้นประเมินผล (C)				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.60	0.63	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.05	0.23	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
ชั้นปรับปรุง (A)				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.69	0.66	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.53	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.59) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.44) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.42) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.77)

ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	3.60
2	ครูผู้สอน	107	96.40
รวม		111	100

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และเป็นครูผู้สอนจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 96.40

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	4.43	0.52	มาก
2	ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.52	0.62	มากที่สุด
3	ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.65	0.69	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.53	0.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.61) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.70) รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.52)

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน				
1	โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม	4.05	0.23	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย อย่างเป็นรูปธรรม	4.50	0.50	มาก
3	โรงเรียนสามารถกำหนดวิธีการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะ และ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน	4.80	0.60	มากที่สุด
4	การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมที่มีแผน ขั้นตอน วิธีการ กระบวนการที่สามารถอ้างอิงเพื่อเป็น บรรทัดฐานหรือตัวอย่างการดำเนินงานได้ครอบคลุม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.14	0.35	มาก
รวมรายด้าน		4.43	0.53	มาก
ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา				
1	ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการ เรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ จุดเน้นนโยบายที่กำหนด	4.01	0.32	มาก
2	ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.60	0.80	มากที่สุด

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
3	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำจุดเน้น/นโยบายการส่งเสริมการยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.73	0.62	มากที่สุด
4	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรางวัลที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	4.56	0.50	มากที่สุด
5	ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานบริหารจัดการหรืองานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.73	0.45	มากที่สุด
รวมรายด้าน		4.53	0.62	มากที่สุด
ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน				
1	นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.50	0.77	มาก
2	นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.66	0.76	มากที่สุด
3	นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.60	0.80	มากที่สุด
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.72	0.45	มากที่สุด
รวมรายด้าน		4.65	0.69	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด		4.54	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่าข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาพรวมทั้งหมดอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) ด้านผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนสามารถกำหนดวิธี

การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษาประเด็นที่มากที่สุดคือ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำจุดเน้น/นโยบายการส่งเสริมการยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.62) และผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไป ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นนโยบายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.32) ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนประเด็นที่มากที่สุดคือ นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับ

คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	186	50.54
2	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6	182	49.46
	รวม	368	100

จากตารางที่ 30 พบว่าข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 50.54 และเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 49.46

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ซ้ำเจ้า	4.02	0.13	มาก
2	โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมให้ซ้ำเจ้ามีค่านิยมหลักของไทย 12 ประการ ครบทุกประการ	4.18	0.38	มาก
3	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม	4.24	0.50	มาก
4	ซ้ำเจ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.85	0.36	มากที่สุด
5	ซ้ำเจ้าเกิดความรัก และ ภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร	4.89	0.31	มากที่สุด
6	ซ้ำเจ้าได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์จากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	4.09	0.31	มาก
7	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ซ้ำเจ้าเรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.63	0.92	มาก
8	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ซ้ำเจ้าสามารถผลิตผลงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.83	0.44	มากที่สุด
9	ซ้ำเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้	3.62	0.87	มาก
10	ซ้ำเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
11	โรงเรียนมีการปลูกฝังให้ข้าพเจ้ามีความสามัคคีและทำงานเป็นทีมได้	4.71	0.52	มากที่สุด
12	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกในการทำกิจกรรม	4.22	0.48	มาก
13	โรงเรียนปลูกฝังให้ข้าพเจ้ารักสิ่งแวดล้อม ใจกว้าง และโอบอ้อมอารี	4.01	0.14	มาก
14	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.17	0.38	มาก
15	ข้าพเจ้ามีความสุขและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	4.23	0.50	มาก
16	ข้าพเจ้าสร้างองค์ความรู้ นำประสบการณ์จริงไปประยุกต์ใช้ได้เต็มตามศักยภาพ	4.12	0.33	มาก
17	โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม แลค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ข้าพเจ้า	4.28	0.47	มาก
18	ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.89	0.43	มาก
โดยภาพรวม		4.34	0.56	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.56) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษา และสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	142	38.59
2	หญิง	226	61.41
รวม		368	100
ความสัมพันธ์กับนักเรียน			
1	บิดา	120	32.60
2	มารดา	223	60.60
3	ผู้ปกครอง	25	6.80
รวม		368	100

จากตารางที่ 32 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นชาย 142 คน คิดเป็นร้อยละ 38.59 เป็นผู้หญิง 226 คน คิดเป็นร้อยละ 61.41 แบ่งเป็นบิดา 120 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 มารดา 223 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 และผู้ปกครอง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.84	0.37	มากที่สุด
2	นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ	4.89	0.33	มากที่สุด
3	นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา	4.09	0.31	มาก

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
4	นักเรียนได้ประสบการณ์หลากหลายจากการฝึกทักษะ มีการคิดอย่างเป็นกระบวนการ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.63	0.92	มาก
5	โรงเรียนมีการบริการด้านสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน	4.82	0.44	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.61	0.87	มากที่สุด
7	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.89	0.33	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เขียน คิดคำนวณ และการสื่อสาร	4.71	0.52	มากที่สุด
9	โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนากระบวนการคิดสู่วัตถุกรรม	4.21	0.48	มาก
10	โรงเรียนส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ในระดับประเทศ และนานาชาติ	4.01	0.14	มาก
11	โรงเรียนส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมและน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ	4.17	0.38	มาก
12	โรงเรียนปลูกฝังให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.24	0.50	มาก
โดยภาพรวม		4.34	0.58	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.58) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.33) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.33) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.87)

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564

ลำดับที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ค่าเฉลี่ย)		ค่าพัฒนา
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
1	ภาษาไทย	77.18	86.32	9.14
2	คณิตศาสตร์	73.88	82.11	8.23
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	82.63	87.94	5.31
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	81.38	90.03	8.65
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	84.08	90.42	6.34
6	ศิลปะ	83.85	89.07	5.22
7	การงานอาชีพ	77.54	86.41	8.87
8	ภาษาต่างประเทศ	72.57	81.53	8.96
รวมเฉลี่ย		79.14	86.73	7.59

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนา เท่ากับ 7.59 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ภาษาไทย มีค่าพัฒนา เท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และการงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87